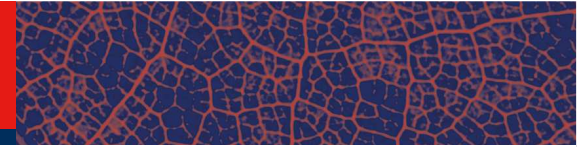


Moraal en praktijk van meer bewegen

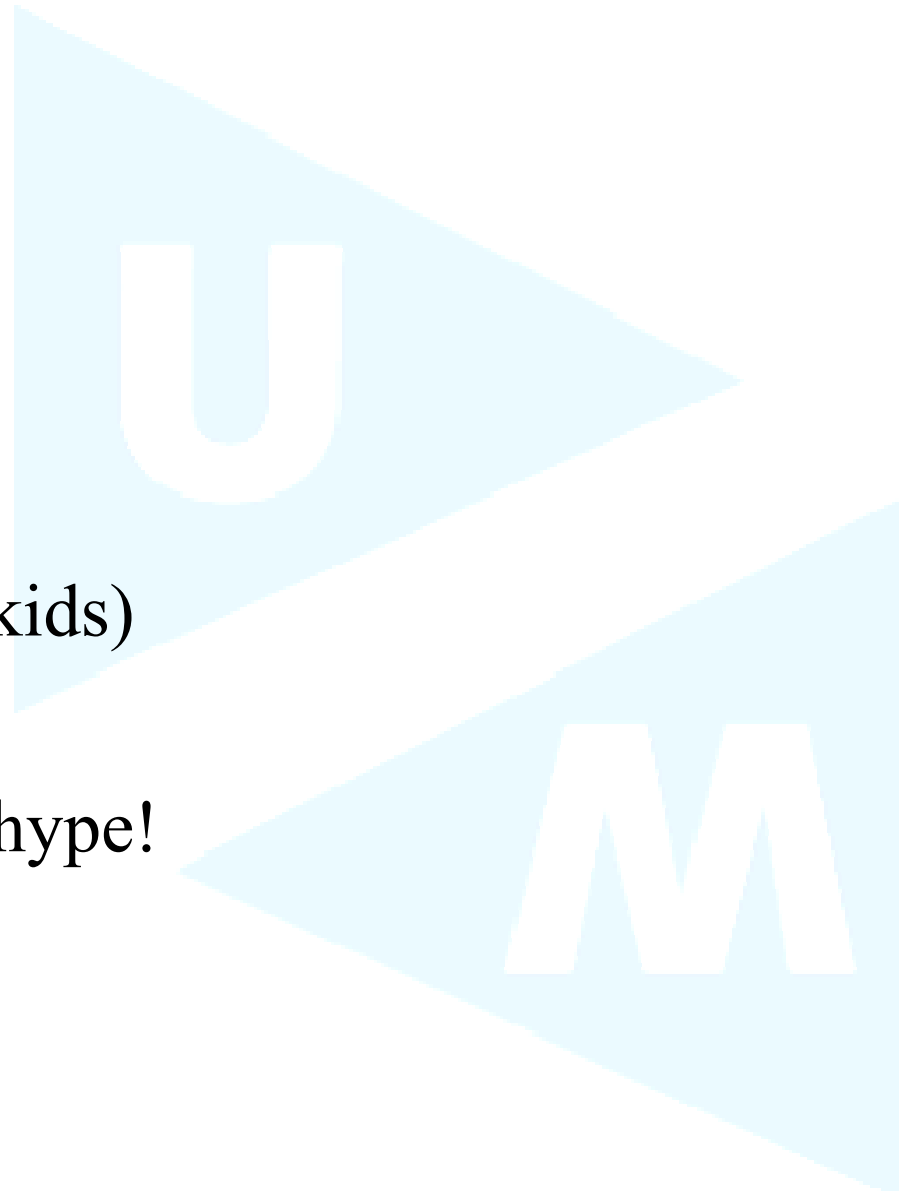
Ede, NISB, 5 november 2009

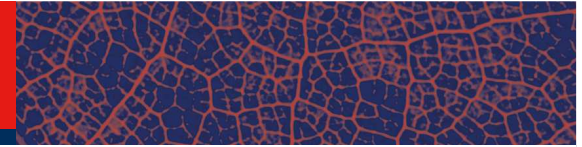
k.horstman@hes.unimaas.nl





Nederland beweegt.
De beweegnorm.
De beweegkuur.
Gezond bewegen.
De beweegkriebel (voor kids)
.....
Kortom, bewegen is een hype!

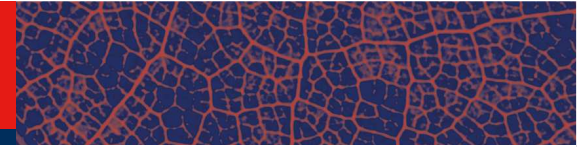




Waarom? Evidence..... Wetenschappelijk onderzoek heeft uitgewezen dat bewegen gezond is. (hoezo evidence?)

Praktijk? Weerbarstig.



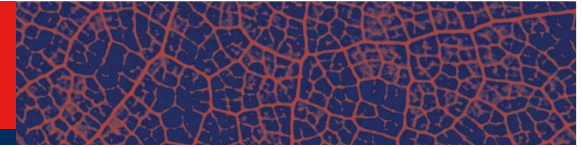


Twee reacties:

Positief: niet bewegen is onvermogen. Bewegen is leuk, gezellig, sociaal.

Negatief: niet bewegen is onwil. Smoezen (website NISB)

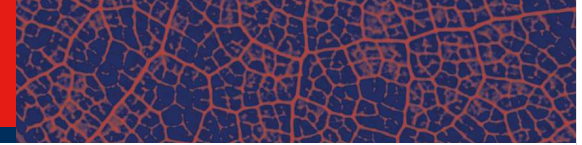




Twee stijlen van denken over 'bewegen'

1. rationalistische stijl
2. pragmatische stijl

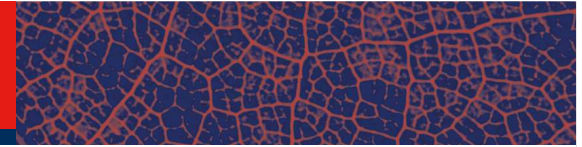




Rationalistische stijl – sturen en controleren

- sturing op basis van evidence
- beleid stuurt prof stuurt burger stuurt zijn/haar gedrag/lichaam
- succes van beleid en interventies = gehoorzaamheid
- ethiek: keuzedwang en exitoptie
- norm niet gehaald: onwil of schaamte

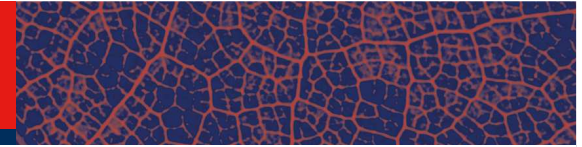




Pragmatische stijl – experimenteren en leren

- Dialoog beleid, professionals, burgers (geen top down keten)
- Pluraliteit van experimenten en van normen voor 'succes'
- Ervaring is belichaamd – weg van Descartes
- Ethiek van experiment: leerervaring is intrinsiek waardevol en gedijt bij voice (uitwisseling ervaringen)





Blik op beweeg hype

- Rationalistische stijl: evidence based beweegadviezen, normen, interventies etc..
Top/down. Sturing. Wij/zij. U moet... U dient...
Grammatica van het ‘wetenschappelijke bevel’.
- Ethiek van exitoptie. Meedoen of niet, digitaal.
Beetje meedoen, proberen, worstelen is geen optie. Productie van verzet en schaamte.



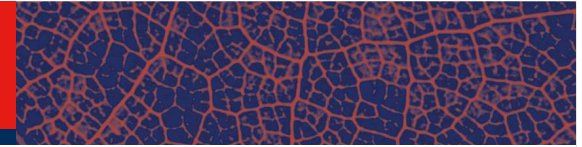


Rationalistische interpretatie van ‘weerbarstigheid’

- Positieve reactie: bewegen mooier voorstellen.
Bewegen is leuk, gezellig, sociaal... (als je nu nog niet meedoet, kunnen wij er ook niets meer aan doen. Sociaal falen.)

- Negatieve reactie: 10 smoezen... (als je niet wilt, dan houdt het op. Onwil.)

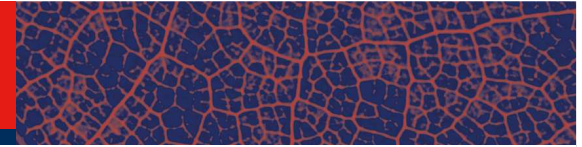
Beide niet realistisch: bewegen is niet leuk, smoezen zijn reële ervaringen.



Beide: onrecht doen aan realiteit.

- Mensen geen informatieverwerkende gedragismachines.
- Mensen hebben een body biography, geen tabula rasa. Ontwikkeling belichaamde identiteit.
- Er is meer in het leven – ethiek van tijd en prioriteit.
- Mensen verschillen.





Begrijpen van praktijk, taal en normen van bewegen is een ethische kwestie. Hoe doet er toe!!

Geeft of ontnemt ruimte voor nieuwe handelingsrepertoires en identiteitontwikkeling, geeft of ontnemt erkenning, genereert of bevrijdt van schaamte, creert of belemmert autonomie, zet klem of stimuleert creativiteit.

